

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 28 сентября 2018г. по делу N 33-30285/2017

Судья: Бондарева Н.А.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Ворониной И.В.,

судей Зельхарняевой А.И., Лемагиной И.Б.,

при секретаре Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Зельхарняевой А.И. дело по апелляционной жалобе истца ...на решение Чертановского районного суда г. Москвы от, которым постановлено:

"Исковые требования истца ...к о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично.

Произвести раздел совместно нажитого имущества между и, по которому:

- признать за ... право собственности на 1/2 доли в праве собственности квартиры N *** дома *** по улице ***.

- признать за ... право собственности на 1/2 доли в праве собственности квартиры N *** дома *** по улице ***.

Данное решение является основанием для регистрации права собственности и ... по 1/2 доле в праве собственности за каждым, на объект недвижимого имущества - квартиру N ***, расположенную по адресу: ***, в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество (ЕГРП).

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать",

установила:

..... обратилась в суд с иском к о разделе имущества.

Иск мотивирован тем, что с 22.02.1997 г. стороны состоят в зарегистрированном браке, являются родителями несовершеннолетнего ***, *** г.р. В период брака сторонами были приобретены квартира N *** по адресу: ***, земельный участок с кадастровым номером *** по адресу: ***, с расположенными на нем строениями - жилым домом и баней. Данные объекты недвижимого имущества зарегистрированы на имя ответчика. Произвести раздел совместно нажитого имущества в добровольном порядке ответчик отказывается. В связи с изложенным, истец просила признать доли в совместно нажитом имуществе супругов равными, признать за ней право на 1/2 долю в праве собственности на квартиру N *** по адресу: ***, земельный участок с кадастровым номером *** по адресу: ***, расположенные на нем строения - жилой дом и баню (л.д. 3-4).

Впоследствии истец уточнила заявленные требования, просила также признать долговые обязательства ... по заключенному между (заимодавцем) и (заемщиком) личными обязательствами ответчика освободить 1/2 долю в праве собственности на земельный участок с кадастровым номером *** по адресу: ***, и расположенные на нем строения - жилой дом и баню от ареста, мотивируя требования тем, что долговая расписка, написанная ..., была составлена без участия и согласия, полученные им в долг денежные средства на нужды семьи не расходовались, долг общим не является. Долг, проценты, пени по договору займа были взысканы с в судебном порядке, в отношении ответчика было возбуждено исполнительное производство, а впоследствии решением Чертановского районного суда г. Москвы от 01.12.2015 г. по иску к было обращено взыскание на спорный земельный участок и расположенные на нем строения, тогда как обращение взыскания должно было быть

произведено только на принадлежащую ответчику 1/2 долю в праве собственности на данное имущество.

Истец в судебное заседание не явилась, обеспечив явку своего представителя по доверенности Самарина А.В. который иск поддержал в полном объеме по изложенным в нем основаниям, в редакции уточненных исковых требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, обеспечив явку представителя по доверенности Васильеву И.А., которая не возражала против удовлетворения иска.

Третье лицо в судебное заседание не явился, его представитель по доверенности ... представила и поддержала письменные возражения на иск, в которых просила отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на то, что со стороны супругов имеет место злоупотребление правом, а настоящий иск направлен на уменьшение стоимости арестованного имущества. Более того, спорное имущество (земельный участок, строения) не является совместно нажитым имуществом, свидетельство о праве собственности на земельный участок было выдано Жуковским районным Советом народных депутатов Калужской области, то есть было приобретено ответчиком до брака по безвозмездной сделке, право собственности на жилой дом оформлено в упрощенном порядке, дом строился за счет средств матери ответчика.

Судом постановлено приведенное выше решение, об отмене которого в части отказа в удовлетворении требований о признании земельного участка, жилого дома и бани совместно нажитым имуществом и его разделе просит по доводам апелляционной жалобы истец

Согласно ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения представителя третьего лица, возражавшую против апелляционной жалобы, обсудив доводы апелляционной жалобы, учитывая надлежащее извещение сторон и третьего лица, судебная коллегия пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в данном судебном заседании и приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В силу положений п. 1 ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов (ч. 1). Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено (ч. 2). В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке (ч. 3).

В соответствии с ч. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Из пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" также следует, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст.

38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

В соответствии с п. 1 ст. 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Согласно положениям п. 2 ст. 45 СК РФ взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, и состоят в зарегистрированном браке с, имеют несовершеннолетнего сына ...г.р.

В период брака в общую совместную собственность (без определения долей) и была приобретена квартира ... по адресу: ... Квартира приобреталась на основании договора купли-продажи, в том числе с использованием кредитных денежных средств, предоставленных по кредитному договору, заключенному между и

Также на имя зарегистрировано право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: ..., с кадастровым номером ... (запись регистрации права собственности в ЕГРП); жилое строение, расположенное по адресу:, с кадастровым номером ... (запись регистрации права собственности в ...); на баню, расположенную по адресу:, с кадастровым номером ...(запись регистрации права собственности в ЕГРП).

Решением Чертановского районного суда г. Москвы ..., вступившим в законную силу, с в пользу взысканы денежные средства по заключенному между ними договору займа, в том числе основной долг в размере руб., проценты за пользование займом-.... руб., неустойка-.....руб., а также расходы по уплате государственной пошлины - руб., дополнительным решением Чертановского районного суда г. Москвы от с в пользу ... взысканы расходы по оплате услуг представителя руб.

..... на основании выданных в соответствии с данными судебными актами исполнительных листов в отношении .. были возбуждены исполнительные производства

В ходе исполнительного производства был произведен розыск имущества должника.

По состоянию на должником в счет исполнения обязательства было выплачено

Вступившим в законную силу решением Чертановского районного суда г. Москвы от по делу по иску ..к ...было обращено взыскание на принадлежащее должнику на праве собственности имущество в виде земельного участка по адресу: ***, и расположенных на нем строений.

...на основании выданного в соответствии с данным судебным актом исполнительного листа СПИ Чертановского ОСП УФССП России по г. Москве в отношении К.С.А. было возбуждено исполнительное производство N ***. Постановлением от *** г., среди прочего было поручено подвергнуть акту описи и аресту имущества вышеназванные земельный участок с расположенными на нем строениями.

Отказывая в удовлетворении требований ... о признании долговых обязательств ответчика .. по заключенному с ...договору займа личным обязательством ответчика, суд исходил из того, что надлежащих доказательств, позволяющих достоверно установить движение денежных средств, полученных ответчиком по договору займа от момента их получения до траты именно на нужды семьи, в материалы дела представлено не было, однако, истец принимала участие в рассмотрении дела по иску о взыскании с ее супруга денежных средств по договору займа в качестве свидетеля, а также в рассмотрении дела об обращении взыскания на имущество должника в качестве третьего лица, и соответствующих доводов ею не приводилось.

При разрешении требований о разделе имущества, суд пришел к выводу о разделе имущества в виде квартиры N *** по адресу: ***, поскольку признал квартиру совместно нажитым имуществом

Разрешая требования о разделе имущества в виде земельного участка, дома и бани, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении данных требований, поскольку счел установленным, что земельный участок был приобретен ответчиком на основании свидетельства о праве собственности на землю, бессрочного (постоянного) пользования землей от 16.11.1992 г., то есть до заключения брака с истцом и по безвозмездной сделке, и потому является личной собственностью ответчика и разделу не подлежит вне зависимости от того, что право собственности было зарегистрировано в период брака. Расположенные на данном земельном участке строения - жилой дом и баня были приобретены на основании этого же свидетельства, а также деклараций об объектах недвижимого имущества от ...г.; доказательств строительства обозначенных строений за счет общих средств супругов сторонами в материалы дела не представлено.

С учетом установленных обстоятельств, суд пришел к выводу о том, что истец не вправе претендовать на земельный участок, жилой дом и баню, следовательно, не является заинтересованным лицом, который вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста и исключении его из описи, в связи с чем отказал в удовлетворении иска в данной части.

В части отказа в удовлетворении требований о признании долговых обязательств ответчика по договору займа личным обязательством ответчика, а также в части отказа в удовлетворении требований об исключении имущества из описи арестованного имущества решение истцом не обжалуется, а потому в силу положений ч.ч.1, 2 статьи 327.1 ГПК РФ предметом проверки суда апелляционной инстанции не является.

В апелляционной жалобе ставится вопрос об отмене решения в части отказа в удовлетворении требований о разделе земельного участка, жилого строения и бани.

Что касается вывода суда первой инстанции об отказе в разделе земельного участка, судебная коллегия с ним соглашается, поскольку при разрешении данных требований представленным доказательствам судом дана правильная оценка, обстоятельства дела судом установлены верно, нарушений норм материального права судом первой инстанции не допущено.

Вместе с тем, с выводом суда об отказе в разделе жилого строения и бани судебная коллегия согласиться не может, поскольку он сделан без учета фактических обстоятельств дела и при неправильном применении норм материального права- ст. 34 СК РФ.

Суд не принял во внимание, что в случае приобретения имущества в браке, презюмируется, что оно является совместной собственностью супругов.

Согласно материалам регистрационных дел, строительство жилого строения и бани произведено в ..., т.е. в период брака сторон.

Доказательств того, что на строительство данных объектов были потрачены личные денежные средства ответчика ..., не имеется. Договор от N ..., заключенный между(матерью ответчика), на строительство садового дома "Уют" не подтверждает, что по данному договору был построено именно спорное жилое строение, и что строительство дома оплачено из средств ...

При таких данных решение суда подлежит отмене в части отказа в удовлетворении требований.... о разделе имущества в виде жилого строения и бани.

Данное имущество подлежит разделу между сторонами в равных долях.

Таким образом, за, за каждым, надлежит признать право собственности на 1/2 долю в праве собственности на жилое строение, расположенное по адресу: ***, с кадастровым номером ***, а также за каждым право собственности на 1/2 долю в праве собственности на баню, расположенную по адресу: ***, с кадастровым номером ***.

В части отказа в разделе земельного участка решение подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба истца-без удовлетворения.

Руководствуясь ст. ст. 328, 329, 330 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Чертановского районного суда г. Москвы от ...ода отменить в части отказа в удовлетворении требованийо разделе имущества в виде жилого строения и бани.

Принять по делу в данной части новое решение.

Признать за ...право собственности на 1/2 долю в праве собственности на жилое строение, расположенное по адресу: ***, с кадастровым номером ***.

Признать за ..право собственности на 1/2 долю в праве собственности на жилое строение, расположенное по адресу: ***, с кадастровым номером ***.

Признать за ..право собственности на 1/2 долю в праве собственности на баню, расположенную по адресу: ***, с кадастровым номером ***.

Признать за ...право собственности на 1/2 долю в праве собственности на баню, расположенную по адресу: ***, с кадастровым номером ***.

Решение суда является основанием для внесения соответствующих записей в ЕГРП.

В остальной части решение Чертановского районного суда г. Москвы от ... года оставить без изменения, апелляционную жалобу- без удовлетворения.